



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Крынина Анна Михайловна**

Класс: **11**

Технический балл: **86**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Лист 1 из 8 Чистовик

Блок "А"

Задание 1.

- ошибка правильный ответ
1. р. Клязьма 1. р. Ока
 2. XVI век 2. XVII век
 3. 3.

Задание 2.

- Век имя учёного
1. XVIII 1. А. К. Нартов
 2. XIX 2. А. С. Попов

Задание 3.

1. Художники-перевитиники
2. Карачу
3. Пётр I → ~~Пётр II~~ → Екатерина I → Пётр II, → Анна Иоанновна →
→ Анна Леопольдовна → Павел I

Задание 4.

1. Синопское сражение
- 2.
3. Крымская война (1853-1856)
4. а) оборона Севастополя (октябрь 1854 - сентябрь 1855)
б) битва на р. Алма (1854)
в) осада Карса (1855)

Задание 5.

1. Юрий Гагарин
2. 12.04.1961
3. а) Запуск искусственного спутника Земли — 1957
б) Первый запуск животного в космос — 1957
4. Никита Сергеевич Хрущёв

Меш \geq и \leq

Чистовик

Задание 6.

Век, десятилетие

1. XVIII в.
2. XIX, 30-е
3. ~~XVIII~~ XVII в.

Название

1. Ладожский канал
2. ДнепроГЭС
3. Архангельская ярмарка

Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире
2. XII в.
4. Успенский собор Московского Кремля
3. Крестово-купольная
5. Аристотель Диорамма

Блок "Б"

Задание 8.

- 1) 1843 - 1851
- 2) Санкт-Петербург, Москва, Варшава

3. Социализм

XIX век стал временем большого прорыва в развитии транспортной сети на территории Российской империи и огромным шагом в сокращении социально-экономического разрыва между нашим государством и европейскими державами. Невероятного вклада в становление России на путь индустриального развития был сделан в годы правления Николая I с 1825 по 1855, строительство первой российской крупной железной дороги, спроектированной Николаевским, выразившей ещё осязаемое "всю пользу для нашей родины сою нового способа сообщения..."

Уникальным этапом в откровенно ранней железной дороге и железнодорожной сети, в дальнейшем, стало строительство небольшого по протяженности железнодорожного пути сообщения из Царского Села в Санкт-Петербург в 1837 году. Также, говоря о скачке транспортной системы в России, нельзя не упомянуть о развитии шоссейных дорог, что значительно облегчило сообщение между населенными пунктами.

Мы также не можем не отметить транспортную ситуацию объективно: несмотря на невероятный прогресс в развитии транспортной сети не может протолкнуться по территории столь огромной страны мгновенно. За отжитыми полномочиями железной дороги сети возникли новые проблемы с поставкой продукции во время Крымской войны 1853-1856 гг. Однако главное - наше государство не остановилось на сооружении Николаевской железной дороги. Следовало, не останавливаясь и транспортное, экономическое развитие: «сетью, простиравшейся от С.-Петербурга до Варшавы и прусской границы...», «железным путем» должны соединиться главные города, морские порты, сухопутные реки. Всё это способствовало фантастическому облегчению импорта, экспорта, а также внутренней торговли.

Мисм 4 и у 8 Чистовик

Блок "В"

Задание 9.

3. История — та наука, которая интересна не только тем, что она изучает прошлое, но и тем, как все эти знания пригоняются в настоящее. Благодаря изучению истории мы можем анализировать социальные, экономические, ну политические тенденции в любой стране мира и, главное, сопоставлять их с текущей обстановкой, даже составлять прогноз на будущее. Как историком России, мне особенно интересно рассматривать исторические события этой страны.

Для своего эссе я выбрала разобрать экономические реформы Никиты Сергеевича Хрущёва, первого секретаря ЦК ВКП(б) с 1954—1964 годов. Я считаю его крайне яркой и спорной фигурой в российской истории, чья политика более чем достойна подробного, детального изучения. С именем Никиты Сергеевича связано много исторических событий и явлений, которое накрало откопавшее в памяти внимание России и всех остальных постсоветских стран; итак же известно даже тому, кто далек от изучения истории как науки. Интересно, как мне кажется, любые направленные политики Н. С. Хрущёва, как и его личность. Его откопавшее с конкурентами политика по устранению культа Сталина, внешняя политика, экономическая политика — всё это возбуждает нетерпеливое желание разобраться в нем. В своём эссе я остановилась на экономическом.

Лист 5 из 8 Частовск

Главной задачей моего эссе будет: во-первых, оценить, поощу реформаторской политике первого секретаря ЦК КПСС, Н.С. Хрущёва, разработать главные ошибки и недостатки проведённых реформ, проанализировать основную причину его отставки, действительно ли "волна" оказалась слишком высокой для Хрущёва.

Реформа Н.С. Хрущёва можно поделить на несколько периодов: 1954-1958 гг., 1958-1964 гг. Сельскохозяйственные реформы первого периода носят скорее положительный характер - отмена колхозов, освоение целинных земель, поддержка кооперативов, осуждение кулаков (несмотря на дальнейшие негативные последствия на первых этапах оно несло прибыль).

Временной отрезок с 1958 по 1964 имеет больше негативных тенденций, за это реформа Хрущёва и считается не совсем удачной. "Кукурузная кампания", принятая в итоге реформа, освоение целины, привели к экологическим проблемам и кризису доверия (по годовому счёту сократилось на 65%). Повышение цен в 1962 году привело к острому народному недовольству.

Сам сын Хрущёва признаёт претензии по поводу сельскохозяйственной реформы своего отца и за его переход к руководству народным хозяйством. Я считаю, что экономические реформы в такой острый период времени ^{судить} относительно несправедливо. Ответственность была вполне действительно необходима. Спорным остаётся вопрос, было ли это необходимо для Н.С. Хрущёва провести свою внутреннюю политику таким образом, или все потенциалы данного исторического периода ограничивались лишь "кукурузными кампаниями".

Мест в цу 8 Чистовик

Насчет чего у каждого свое мнение. Как мне кажется, сегодня нельзя сказать, могло ли что-то пойти по-другому.

Такая картина, мы можем поразмышлять о значении реформ в политике государства. Новаторство всегда ассоциируется у человека с чем-то положительным, по крайней мере, в большинстве случаев. На примере реформаторской политики Н. С. Хрущева мы видим, что реформы далеко не всегда ведут к чему-то хорошему. Почему же тогда мы воспринимаем их именно так? Проблема ли наше представление о реформах? Я считаю, что плохо то общество, которое живет без изменений. Каждая реформа не может быть удачной, да, так или иначе, она способствует нашему развитию. Развитие же это не обязательно, оно и не должно быть таким. Откат или застой в уровне развития страны вовсе не означает, что никогда не наступит расцвет государства, еще больше, чем предсуждено.

Лист 7 из 8 Черновик



31. Серебряная елочка?
Клязьма?
Засел. чер. 100-

32. ? перед выносом
33. Крамское, Гуров, Саврасов, Шинкевич, ???

Ге ???
2) Хан Бек Кайом, Нукер, Тархан, Карапу
3) III → EI → III → AI → AI → IV

35. Юриь Гоголин 2) 12.04.1961 3) Занесен иск. окуп. земли 1957
Занесен именового в колхоз 1954
4) Н.С. Хрущев

~~36. XVIII в. V~~

36. 1) XVIII 1700-е - Российский канал
2) Днепровое 300 л. XVIII в.
3) Архангельская армия

37. 1) Усп. во Владимире
2) XII в.
3) Крестово-купольный
4) ~~Усп. соб. Валек?~~
5) Архиепископ Фроловский

38. Николаевская железная дорога - 1857

2) Три столба - 1. СПб. Мск. 3.
Автоматич. Ник. Виршичи

2. 1717; А. Нартов
2) XIX в. Попов

Николаевская 149?
149 ул. ⇒ СПб.
первое шоссе
Попов
резервир
Хрущев